

PUBLIZIERBARER ZWISCHENBERICHT

gilt für Studien aus der Programmlinie Forschung

A) Projektdaten

Kurztitel:	Flood-Adapt
Langtitel:	Flood protection policies and climate change adaptation in Austria, Germany and Switzerland
Zitiervorschlag:	Steurer, R. (2016): Flood protection policies and climate change adaptation in Austria, Germany and Switzerland.
Programm inkl. Jahr:	ACRP 2014, 8th call
Dauer:	37 Monate
KoordinatorIn/ ProjekteinreicherIn:	University of Natural Resources and Life Sciences, Vienna (BOKU); Department of Economics and Social Sciences, InFER – Institute of Forest, Environmental, and Natural Resources Policy (BOKU-InFER)
Kontaktperson Name:	Reinhard Steurer
Kontaktperson Adresse:	Feistmantelstr. 4
Kontaktperson Telefon:	+43-1 47654-4401
Kontaktperson E-Mail:	reinhard.steurer[at]boku.ac.at
Projekt- und KooperationspartnerIn (inkl. Bundesland):	Albert-Ludwigs-University Freiburg, Deutschland
Projektgesamtkosten:	229,162 €
Fördersumme:	229,020 €
Klimafonds-Nr:	KR14AC7K11809
Zuletzt aktualisiert am:	26.9.2017

Bitte löschen Sie die grau markierten Textteile nach Ausfüllen des Templates aus dem Dokument!

B) Projektübersicht

<p>Kurzfassung:</p> <p>Max. 2.000 Zeichen inkl. Leerzeichen</p> <p>Sprache: Deutsch</p>	<p>Flood-Adapt ist ein disziplinäres politikwissenschaftliches Projekt in dem mittels vergleichenden Länderstudien analysiert wird, wie Anpassung an den Klimawandel in der Hochwasserschutz-Politik von Österreich, Deutschland und der Schweiz integriert wird. Wir haben diese drei Länder ausgewählt, weil sie das Thema Anpassung im Hochwasserschutz - trotz Ähnlichkeiten in Bezug auf die politischen Systeme (alle drei sind föderale Staaten), die Topografie und das Hochwasserrisiko - unterschiedlich handhaben. Während Wassermanager in Deutschland eine führende Rolle in der nationalen und regionalen Anpassungspolitik spielen und dieselbe Akteursgruppe in Österreich der neuen Herausforderung skeptisch gegenübersteht, können die HochwasserexpertInnen der Schweiz ebenfalls als gegenüber Anpassung aufgeschlossen eingeordnet werden. Die Analyse und der Vergleich der drei Länder werden zu einem besseren Verständnis jener Faktoren führen, die für die Integration von Anpassung in Schlüsselsektoren (wie z.B. Wassermanagement) relevant sind. Darüber hinaus kann das Projekt Lernprozesse und Politiktransfer zwischen den drei Ländern fördern und somit der Umsetzung der jeweiligen Anpassungsstrategien dienlich sein.</p>
<p>Executive Summary:</p> <p>Max. 2.000 Zeichen inkl. Leerzeichen</p> <p>Sprache: Englisch</p>	<p>Flood-Adapt is a disciplinary political science project that analyses how climate change adaptation is integrated in flood protection policies at and across federal and regional levels in Austria, Germany and Switzerland. We propose to analyse and compare the three countries because the degree to which their public authorities have mainstreamed adaptation concerns in flood protection policies varies considerably - despite similarities in terms of political systems (all three federal), topographies, and flood risks: While water managers in Germany and Switzerland play a leading role in adaptation policies, their peers in Austria hesitate to embrace the new topic. Analysing and comparing the three countries will lead to a better understanding of what factors determine the mainstreaming of climate change adaptation into key sectors (such as water management), and it can facilitate policy transfer and learning between policy makers.</p>
<p>Status:</p> <p>Min. ein Aufzählungspunkt, max. 5 Aufzählungspunkte</p> <p>Max. 500 Zeichen inkl. Leerzeichen pro Aufzählungspunkt</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analytical framework completed in first half of 2016 • Case study on Austria completed in 2017 and currently under review. • Case studies on Germany and Switzerland to be finalised until the end of 2017 • Comparisons of the three case studies will be carried out in 2018.
<p>Wesentliche (geplante) Erkenntnisse aus dem Projekt:</p> <p>Min. ein Aufzählungspunkt, max. 5 Aufzählungspunkte</p> <p>Max. 500 Zeichen inkl. Leerzeichen pro Aufzählungspunkt</p>	<p>The key findings of the Austrian case study can be summarised as follows:</p> <p>As across large parts of Europe, flood risk is likely to increase in Austria due to a combination of climatic and socio-economic drivers. While flood risk management can limit the adverse impacts of flood events, choosing the most effective strategy under dynamic flood risk conditions is a challenging task. Building on the notion of flood risk management as a continuous process of adaptive management we analyse in how far flood risk management in Austria has shifted (i) from responsive to anticipatory policies and, (ii), from hazard reduction to vulnerability reduction. The first point relates to how policy makers take long-term future-oriented flood risk</p>

management decisions in the wake of serious knowledge uncertainties. The second point refers to the strategies of risk reduction that are employed based on a set of structural and non-structural measures aiming at hazard and/or vulnerability-reduction. In our analysis we distinguish four adaptive flood risk management strategies: (i) load reduction, (ii) flood protection, (iii) exposure reduction, and (iv) vulnerability reduction.

After discussing the major drivers of future flood risk in Austria we first evaluate recent developments in Austrian flood policy to show in how far the rhetorical emphasis on non-structural approaches and vulnerability reduction is reflected in flood risk management practice. Second, we determine the future-orientation of Austrian flood policy by assessing in how far expected developments in the natural and socio-economic risk environment shape policy decisions, and by reviewing the longevity and flexibility of the risk reduction strategies applied. and

Our case study is based on desk research and interviews. We reviewed expected climate and land use-induced changes in flood risk, a national database on risk reduction projects (to evaluate recent trends in risk reduction), and national as well as provincial flood policy and land use policy documents. In addition, we conducted twenty semi-structured interviews with national as well as provincial policy makers and scientific experts.

Our findings show that flood risk management decisions are primarily based on historical data and status quo risk assessments. Future changes in flood risk and the related knowledge uncertainties are acknowledged, but they are rarely considered. However, recent developments indicate that flood risk management has become more future-oriented because exposure and vulnerability reduction measures are now a regular feature of Austrian flood policy, supporting a shift towards more adaptive and anticipatory flood risk management strategies.

The interviews on the Swiss and German cases are almost completed but not analysed yet.

Diese Projektbeschreibung wurde von der Fördernehmerin/dem Fördernehmer erstellt. Für die Richtigkeit, Vollständigkeit und Aktualität der Inhalte übernimmt der Klima- und Energiefonds keine Haftung.